

Zápis z Valné hromady LLM konané dne 4. 10. 2014 v Horním Maršově

Přítomni:

- s hlasovacím právem

V. Skalová, T. Kubín (kmen 213 Bobrů), K. Benešová (kmen 125 Drum Bun), M. Čapek (kmen 110 Changleska Thozi), K. Dandová, M. Nedvědová (kmen 216 Jestřábi), M. Ryšavá (kmen 614 Jezerní lidé), J. Sokol (kmen 307 Jilm), F. Kříž, M. Hamanová, M. Wittlich, B. Tydlitátová (kmen 104 Kruh), J. Kluiberová (kmen 207 Lacerta Peta), M. Martan (kmen 214 Osmaka Opo), D. Herman (kmen 215 Sacagawea), P. Šulák, A. Šuláková (kmen 615 Stopaři), K. Rozinková, J. Rozínek (kmen 405 Strážci pokladů), Ch. Vorlíček, S. Příbylová (kmen 119 Strážci údolí), J. Merhaut (kmen 123 Ťapáč), P. Merčák (kmen 609 Tatankaska), N. Jará, J. Plšek (kmen 506 Tate Osmaka), J. Zelenka (kmen 501 Trilobit), P. Hlaváčová, I. Žaloudková (kmen 114 Tussilago), E. Weislová (kmen 108 Wahpeton), L. Vaňková, M. Palečková, K. Majerová, (kmen 109 Walden), B. Homola (kmen 608 Wallowa), P. Spálený (kmen 222 Wanagi Oyate), M. Pernický (kmen 611 Wannawega), J. Doležalová (zástupce rodů), M. Řezáčová, A. Kápica, T. Parák, T. Macek (zástupce stráží), F. Chmel, J. Bejček, K. Lunerová, K. Chvátalová, K. Pejšová, A. Sedláček, R. Machain, T. Sadílek, V. Suk,
(náčelnictvo)
celkem 49 hlasů

– bez hlasovacího práva:

L. Horina (kmen 213 Bobrů), K. Hanzlíková (kmen 216 Jestřábi), V. Šubr (kmen 215 Sacagawea), J. Hladík (kmen 119 Strážci údolí), M. Vavříček (kmen 501 Trilobit), M. Pejša (kmen 114 Tussilago), A. Hájková, L. Moudrá, R. Skoupilová, P. Vilhelm (stráže)

Omluveni:

kmen 612 Arapaho, kmen 128 Čovečové, kmen 610 Huascaran, kmen 616 Kynkažu, kmen 121 Mawadani, kmen 707 Okwaho, kmen 293 Omaha, kmen 303 Otyókwa, kmen 111 Severní hvězda, kmen 304 Sokolí, kmen 607 Vlci, kmen 715 Wabash, rod 507 Ačjuta Gotra, rod 105 Cante Waste Oyate, rod 206 Hledači, rod 112 Národ čtyř žvlů, rod 617 Od soutoku, rod 208 Rahanové, rod 406 Šemíci, rod 115 Kojota, rod 113 Bílí vlci, rod 211 Matohota, rod 120 Vydry

Zahájení

V 8.30 zahájil Valnou hromadu náčelník LLM F. Chmel a ohnivec LLM J. Bejček – Tokhata Mani

Přivítání účastníků Valné hromady náčelníci LLM

J. Kulich přivítal účastníky SZ za ekologické centrum v Horním Maršově, které propůjčilo prostory pro konání zasedání SZ.

M. Ryšavá a J. Doležalová – Stařešina před dalším průběhem zasedání rozdaly hlasovací dřívka.

Kontrola usnášeníschopnosti

M. Pejša - Medvěd vysvětlil, jak bude VH probíhat.

Z 25 kmenů, které mají právo hlasovat, jsou přítomni zástupci 16 kmenů. VH je usnášeníschopná.

Počet hlasujících na začátku jednání: 45

Volba orgánů SZ

předsedající: Jiří Plšek - Waštélaka, Martin Pejša - Medvěd (pro 45, proti 0, zdržel se 0)

zapisovatel: Radka Skoupilová - Waštewin, Alena Hájková – Alča (pro 45, proti 0, zdržel se 0)

hlasovací komise: Marta Ryšavá – předseda komise, Jitka Doležalová - Stařešina, Saša Šuláková - Sagita (pro 45, proti 0, zdržel se 0)

Přečtení navrženého programu SZ, jeho doplnění a schválení

Výzva k návrhu na doplnění programu – žádný návrh nebyl vznesen, program byl schválen

pro: 45 proti: 0 zdržel se: 0

Informace o změnách v kanceláři LLM

F. Chmel informoval SZ stručně o přestěhování kanceláře LLM do větších prostor v budově na Senovážném nám., kde má LLM sídlo a o změnách v obsazení kanceláře LLM. Po dlouhé práci pro LLM odchází M. Řezáčová z funkce hospodáře LLM a na její místo nastupují E. Weislová – vedoucí kanceláře a I. Procházková - účetní a hospodářka. Administrativní záležitosti i nadále zřídlovává J. Doležalová - Stařešina.

E. Weislová byla kooptována do náčelnictva, neboť připravuje zasedání náčelnictva a pomáhá zajišťovat chod LLM a tato úzká spolupráce s náčelnictvem je přirozeným důvodem k její kooptaci. Náčelnictvo proto navrhuje sněmu, aby E. Weislovou zvolilo členkou náčelnictva.

M. Řezáčová ve své závěrečné řeči poděkovala za 16 let příjemné, byť nelehké práce, za pozitivní vztahy a vstřícný přístup.

F. Chmel poté omluvil z jednání SZ J. Koutenskou - Woapewin a informoval SZ o odstoupení J. Kluiberové – Čeyanaly z náčelnictva.

Volba nového člena náčelnictva

SZ hlasoval o návrhu náčelnictva zvolit E. Weislovou do náčelnictva LLM

Pro: 44 Proti: 0 Zdržel se: 1

Nové rody LLM

K. Pejšová - Lasík informovala SZ o nových rodech v LLM. Jsou to:

Rod ze Želichova

rod Bílí Vlci

rod Vydry

rod od Soutoku

rod Národ čtyř živelů

rod Matohota

Rod Kojota

Zprávy náčelnictva LLM, kontrolní a revizní komise, ÚROP

- **F. Chmel** – náčelník informoval delegáty SZ o své činnosti v průběhu celého uplynulého roku a vizích do roku dalšího

Proběhlo

- schůze náčelnictva – 1x za měsíc, vize do budoucna
- Domov Sue Ryder – hostování na VH spolku WI Indian Coral (objekt možno využít k uspořádání akcí podobných SZ)
- SRK (Setkání rodinných kmenů)
- Bambiriáda – prezentace LLM (kmen Tate Osmaka, náčelník J. Plšek - Waštélaka)
- cena Přístav – cena ČRD pro úředníky a veřejné představitele, kteří nad rámec svých pracovních povinností poskytují nemalou podporu neziskovým organizacím; cena byla udělena J. Plškovi - Waštélakovi
- letní táboření LLM a mezinárodní setkání woodcrafterů na Kosím potoce
- prezentace LLM na LTŠ Asociace TOM
- stav členů LLM: 1215, členů do 26 let: 807

Vize

- indiánský kurz pro začínající i pokročilé vyráběče
- Filipova (náčelníkova?) Huť – rekonstrukce schodů na půdu, aby schody vyhovovaly z hlediska požární bezpečnosti; připravované řešení z tesaných trámů – na jaře příprava trámů, které se pak nechají vysychat a později budou zapracovány při rekonstrukci do budovy

V průběhu zprávy náčelníka se připojili 4 zástupci kmene LLM Kruh. Počet hlasujících zástupců na SZ se zvýšil na 49.

- **E. Weislová** (hospodářka)
 - přestěhování do nových (větších) prostor

- nabídka zapůjčení prostor pro setkávání členů LLM
- seznámení se záměrem vytvořit z kanceláře LLM i prostor pro umístění historických woodcrafterských artefaktů (knihovna kronik apod.)
- v letošním roce byly vytištěny dárcovské samolepky, jejichž zakoupením je možno podpořit činnost LLM
- SAFE (projekt ČRD M) – LLM se účastnila projektu mapování objemu dobrovolnické práce věnované neziskové mládežnické organizaci k zajištění její činnosti; E. Weislová poděkovala všem, kdož se do projektu zapojili a mapování objemu této práce prováděli
 - zprávu E. Weislové doplnil A. Sedláček

• **J. Bejček – Tokhata Mani** – ohnivec LLM

poděkování ohniveckému společenství

- pozvání k aktivní činnosti v něm, aby se ohnivecké společenství rozšiřovalo
- Následovaly krátké zprávy o akcích ohniveckého společenství zorganizovaných během roku a akcích na jejichž realizaci se ohnivecké společenství podílelo
- podzimní setkání (na asteroidu) – pro kmenové ohnivce
 - jarní náčelnické zkoušky v Bečově a Roverkách
 - jarní setkání s rytmem – cílené na seberozvoj jednotlivců
 - letní setkání na Kosím potoce – mezinárodní setkání woodcrafterů + sněm LLM (byl vyjímečný i tím, že sněmovní oheň zapalovali zástupci různých woodcrafterských organizací z různých zemí světa), na němž LLM získala osobní pečeť E. T. Setona vize
 - podzimní setkání ohnivců na Bobřím hradě 14. – 17. 11. 2014 – výzva k náčelníkům kmenů, aby své ohnivce vyslali na setkání

• **A. Sedláček – Tokaheya** - zpráva o Kosím potoce a Faře v Michalových horách

- brigáda na dřevo a výrobu týpiových tyčí na Kosím potoce
- instalace čističky a filtru na Faře v Michalových Horách (příští rok instalace kotle, aby se dům dal v zimě temperovat)
- brigády před táborem – byly 4, vzhledem ke konání mezinárodního setkání, na němž se mělo sejít více účastníků, bylo potřeba přizpůsobit tábořiště nejen potřebám tohoto počtu, ale i starších účastníků táboření (nové lávky, výměna stojných kůlů Dance Lodge, kosení luk...)
- oprava zídky na Faře v Michalových horách v rámci workcampu po táboře LLM (zahraniční dobrovolníci pod společenstvím A. Sedláčka - Tokaheyi); na podnět jednoho z místních obyvatel byly odkryty staré schody od fary k silnici, které byly zcela zakryty zeminou a zarostlé vegetací
- nabídka 4 sad tyčí na týpí ke koupení

• **K. Lunerová – Maqiyemi**

projekt OPVK – je to administrativně velmi vysilující, ale výsledkem jsou tři nové publikace LLM

- „Orlí pera a mistrovství pro malé zálesáky a woodcraftery“ – původně měl být inovovaný Svitek Malé lóže, ale organizátoři projektu OPVK tento záměr nakonec nepovolili a publikace musela být upravena tak, aby byla přístupná i veřejnosti; kniha je tedy vhodná např. pro nováčky, ale není kompletním zachycením obsahu Svitku Malé lóže
- „Svitek březové kůry“ – aktualizace; do konce roku je třeba roz distribuovat knihy do všech dětských kmenů (pro potřeby výkaznictví v rámci projektu OPVK je nezbytné mít protokol o převzetí knih kmeny), zatím „neprodejná“, od ledna 2015 bude v běžném prodeji za nákladové ceny
- „Jak pracovat s knihou Svitek březové kůry“ – příručka, vhodná pro prezentaci LLM
- „Korálkové činy pro skřítky“ – formou pracovní knihy – obrázková, se samolepkami, k předání do konce kalendářního roku, poté dotisk a bude k dostání všem zájemcům, nyní se doladují připomínky a úpravy

- internetová hra Stoupání na horu – pro děti hravou formou „plnění činů“

K. Lunerová - Maqiyemi podala zprávu o finančním pokrytí publikační činnosti a projektu – podrobnější informace v kanceláři LLM

Ukázka interaktivní internetové hry Stoupání na horu - dnes aktivních cca 55 hráčů

F. Chmel poděkoval K. Lunerové - Maqiyemi za publikační činnost – má velký smysl pro první kontakt veřejnosti s LLM i pro širokou základnu LLM

M. Pejša – Medvěd vyhlásil v 10.35hod. přestávku 15 minut.

Po přestávce pokračovalo jednání SZ zprávami dalších členů náčelnictva.

- **K. Chvátalová - Ilyawin, T. Sadílek - Chlup** – zpráva o propagaci LLM

- propagační leták na akce typu Bambiriáda, Dětský den – jeden list formát A5, přepracovaná verze, k dispozici i na SZ, zapsat se do tabulky kolik letáků by chtěl který kmen obdržet
- články s tematikou woodcraftu v časopise Skaut - vychází 5krát ročně, grafika, T. Němcová (kmen Lacerta Peta),

- panel Stoupání na horu – nový propagační panel k dispozici v kanceláři LLM

- podíl na SRK, Bambiriáda, Presentace v Toulcově dvoře na setkání LMŠ, Mezinárodní setkání na Kosím potoce (účastníci z různých zemí světa - Wales, Kanada, Švédsko, Morava, Polsko, Francie, Izrael...), Filmový spot o LLM ve školách

vize

- hledání člověka, který by se mezinárodním vztahům LLM věnoval intenzivně; v počátku by debata měla odpovědět na otázku, zda je vůbec zájem věnovat se této otázce

- Indiáni z Točnicku – 18. – 20. 9. 2015 – záměr obnovit akci pro veřejnost, která propaguje LLM

- **K. Pejšová – Lasík** – zpráva o činnosti pro Rodinné kmeny a rozvíjející se spolupráci s LMŠ (lesní mateřské školky)

Jak pracovat s knihou Svitek březové kůry - velký zájem LMŠ

Korálkový svitek – také velký zájem LMŠ, inspirace pro činnost

Rodinné kmeny – z LMŠ mohou vznikat a vznikají, přicházejí děti, které LLM do svého členstva stále nejvíce potřebuje

Setkání rodinných kmenů – 3. ročník, nejvíce otevřené veřejnosti, spojeno s velikonočními, účastníci byli spokojeni;

vize

- náčelnictvo žádá stávající členy LLM aby se účastnili SRK a vlastním příkladem ukázali malebnost táboření v praxi (která se pak od účastníků akce očekává i při dalším táboření)

- **P. Spálený – Yučikala** – zpráva o webu a zpráva z činnosti ÚROP

WEB

- během roku 120 změn

- práce na webu obnáší běžnou údržbu (spam, změny nastavení, konfigurace, oprava chyb, aktualizace, kontrola článků...), vymazávání nevyužívaných projektů, doplnění nových funkcionalit (znění OP, upozornění na výročí členů LLM...)

vize

- 2015 – 15. let existence

- hledá se grafik k vytvoření nové podoby

- chystá se evidence čotokev, správa přístupových práv, další platební kanály, elektronické formuláře

ÚROP – dotazárna, elektronizace svitku, statistiky

- příští rok volba náčelníka ÚROP

- články na webu „ÚROP si kolektivem“

- **V. Suk** – Čotokva VL a NZ

téma - Putování Kašpara Pluha z Rabštejna – jeden z prvních na stezce předchůdců woodcraftu na našem území

Praktický víkend v Bečově

Praktický víkend v Kokořínsku

11 účastníků se účastnilo, 9 již absolvovalo (1 na výbornou) a 2 ještě doplňují drobné úlohy

vize

- F. Chmel zjišťoval zájem o náčelnické zkoušky (NZ) ze strany kmenů – předběžný odhad na základě projeveného zájmu zástupců kmenů je 12 účastníků; o konání NZ rozhodne náčelnictvo na svém zasedání a bude informovat kmeny prostřednictvím TD

- **R. Machain – Wančetan**

připravuje se sborník zkušeností z letních táborů - zprávy z letních táborů LLM

- k tomu byl kmenům rozeslán dotazník ohledně základních kroků při realizaci tábora, od některých kmenů již je i zpětná vazba a zástupce dalších kmenů o ni žádáme, aby sborník mohl vyjít co nejdříve a obsahoval co nejvíce informací

Setkání náčelníků kmenů a rodů ML – leden 2014 – Břeclav – předávání zkušeností vize

další setkání v lednu 2015

Velké hry: Stopa Černého vlka – Lesní běh – Stará Praha – Kiwendotha

- vítězem letos kmen Ťapáč – předán krásný diplom a palice, kterou má a i nadále bude mít kmen Ťapáč ve správě

Wančetan poté předal slovo A. Šulákové – Sagitě, aby podala zprávu o táboření Malé lóže (TaMaLo)

A. Šuláková - Sagita – TaMaLo – proběhlo na tábořišti Malý Walden, v rámci táboření Stopa Černého Vlka

- cílem bylo setkání dětí z kmenů a jejich bližší vzájemné poznání
- návštěva brněnských skautů
- asi 120 účastníků
- táboření bylo výborné i tím, že program nebyl úplně nabitý, a byl tedy skutečně prostor se poznávat

- soutěž rozdělování ohně – Lóže skřítků sirkami s přepalováním provázku a Malá lóže křesáním

- **K. Benešová – Wičamphi** – časopis Woodcraft

- 4 čísla

- trochu se zpožďuje, ale vždy z dobrého důvodu (nejbližší číslo např. kvůli čekání na články z Ameriky, které už ale došly a číslo vyjde v dohledné době)

- nový člen redakční rady G. Modřanská (Tussilago)

- velká radost z rozšiřujícího se počtu přispěvatelů

- 4. číslo se bude vracet k počátečním článkům, které popisují výrobu základního stylového vybavení (oblečení a jiné) podle indiánů plání; číslo tedy nebude mít pravidelné rubriky, ale celé bude věnováno tomuto tématu; vyjde snad do vánoc

- redakční rada hledá překladatele, ilustrátory, přepisovatele textů (pozn. z náčelnictva – „Je možné za to získat i čin!!!“)

- **M. Řezáčová - Marka, I. Procházková** – zprávy hospodářky

M. Řezáčová podala krátkou zprávu k promítané prezentaci (k dispozici na webu LLM)

- za 2013 mírná ztráta (13.482,22 Kč)

- narůstá nemovitý majetek vlivem investičních dotací

- 2012 - přiděleny dvě veřejné zakázky, bylo možné z nich generovat zisk; 2013 už žádné čerpání těchto financí nebylo, a proto nebyl zisk tak vysoký

I. Procházková – účetnictví ústředí, vyúčtování dotací, pomoc kmenům s účtováním

F. Chmel v závěru zpráv náčelnictva vyzval účastníky sněmu zástupců, aby hledali na doplnění náčelnictva zástupce, který by se zabýval mezinárodními vztahy LLM

Vyhlášena přestávka na oběd. Zasedání bude pokračovat ve 13.30 hod.

13.40 pokračování SZ

Kontrola hlasovacího zařízení a počtu hlasujících – 49 hlasujících přítomno – Sněm je usnášeníschopný.

Zpráva Kontrolní a revizní komise (KRK)

M. Pernický – Perník přednesl zprávu Kontrolní a revizní komise ze dne 18. 9. 2014 (kompletní zpráva k nahlédnutí v kanceláři LLM)

Závěry a doporučení KRK:

1. Pokračovat v pořádání školení pro kmeny.
2. Nadále sledovat náležitosti předkládaných účetních dokladů, zvláště od kmenů.
3. Uplatňovat opatření nevyplácet či krátit dotace kmenům, které nedodrží metodiku pro vyúčtování dotací, vč. všech náležitostí předkládaných dokladů, a stanovený termín předání podkladů.
4. Motivovat nadále kmeny, např. vyšší poskytované dotace, k zachování vhodné věkové struktury členské základny LLM.
5. Dopracovat systém vnitřních směrnic LLM.
6. Ve spolupráci s kmeny dopracovat evidenci majetku ve kmenech.
7. Provéřit možnost dalšího vymáhání pohledávek za bývalým správcem základny Filipova Hut'.
8. Vytvořit metodiku vypořádání pro případ zániku kmene.
9. Zvážit možnosti výhod používání elektronického podpisu, případně využití datové schránky.
10. Provéřit aktuálnost pojistných smluv, především u nově zkolaudovaného objektu Filipova Hut' a rekonstruovaného objektu fary v Michalových Horách.
11. Zkontrolovat, zda jsou doklady o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (zelené karty) skutečně umístěny v příslušných vozidlech.

Kontrolní a revizní komise doporučuje sněmu zástupců schválit účetní závěrku za rok 2013, včetně vypořádání výsledku hospodaření.

Schválení účetní závěrky za rok 2013

Hlasování o schválení účetní závěrky:

pro 49 proti 0 zdrželi se 0

Účetní závěrka byla schválena.

Zpráva o Čotokvě Malé lóže – M. Nedvědová - Májá

Akce se konala po 3 letech, 16 účastníků, starší než v předchozích letech, větší část nováčků, obměna lektorského týmu

Schválení příspěvků na rok 2015

Náčelnictvo podalo návrh, aby příspěvky zůstaly stejné

pro 49 proti 0 zdrželi se 0

VH schválila tuto výši členských příspěvků a podmínky jejich placení takto:

- výši odvodu příspěvků stávajících členů na ústředí uhrazených do 31.12.2014 včetně pro rok 2015 takto: děti do 15 let – 270 Kč; studenti, důchodci, výdělečně nečinní – 360 Kč; dospělí výdělečně činní – 540 Kč, rodiny – 660 Kč
- výši odvodu příspěvků stávajících členů na ústředí uhrazených po 31.12.2014 pro rok 2015 takto: děti do 15 let – 320 Kč; studenti, důchodci, výdělečně nečinní – 410 Kč; dospělí výdělečně činní – 590 Kč, rodiny – 710 Kč
- výši odvodu příspěvků nových členů (tedy těch, kdo vstoupí do LLM po 31.12.2014) na ústředí pro rok 2015 takto: děti do 15 let – 270 Kč; studenti, důchodci, výdělečně nečinní – 360 Kč; dospělí výdělečně činní – 540 Kč, rodiny – 660 Kč
- zaplacením příspěvku vzniká nárok na časopis Woodcraft
- noví členové mají možnost platit pouze poměrnou část členských příspěvků podle počtu měsíců zbývajících do konce roku (v tomto případě není nárok na časopis a na dotace)
- VH ukládá náčelnictvu vydat v roce 2015 nejméně jedno číslo časopisu Woodcraft.

Schválení změny Vnitřního řádu LLM

Náčelnictvo předneslo návrh změny Vnitřního řádu LLM, tak jak byl předložen k připomínkám v TD č. 117 a předsedající SZ M. Pejša – Medvěd vyzval k diskusi o návrhu.

Diskuze se poté rozběhla k otázce členství náčelníka ÚROP v náčelnictvu
záznam diskuse:

P. Vilhelm - Willy – náčelníkem ÚROP P. Novotný - Perry - je v současné době člověk, který zajišťuje kvalitu plnění OP, jeví se dost náročný, aby tato osoba také byla schopná docházet pravidelně na schůzky náčelnictva.

F. Chmel – z hlediska náčelnictva by náčelník ÚROP měl mít i hlasovací právo a měl by na náčelnictvo docházet, protože je důležitou osobou pro chod celé organizace a hnutí. V současné době má současný náčelník ÚROP Perry - ... v náčelnictvu svého zástupce Yučiho – Pavla Spáleného, ale není to ideální model.

A. Kapica – Keny - proč nastavovat funkci náčelníka ÚROP povinnou k účasti na schůzích náčelnictva, když ji budeme mít problém fakticky nyní naplnit?

A. Sedláček - Tokaheya – toto nastavení chceme dát jako ideální model, který bychom chtěli do budoucna preferovat, proto jej chceme nyní nastavit, ačkoli současný náčelník ÚROP není takové systematické účasti na poradách náčelnictva schopen

J. Bejček - Tokhata Mani – náčelník ÚROP by měl současně také hlídat různá rozhodnutí po stránce roviny hodnot, dění v LLM, myšlenek woodcraftu

P. Wilhelm - Willy – náčelník ÚROP by tím byl třetím volených členem náčelnictva (kromě náčelníka a ohnivce), ostatní členové jsou vybíráni jako spolupracovatelé náčelníka – jeví se mi to nesystémové

A. Sedláček - Tokaheya – tato verze by umožnila, aby si náčelník zvolil část svých spolupracovníků a náčelník ÚROP by mohl vetovat, kdyby s ním nebyl schopen spolupracovat

M. Řezáčová - Marka – LLM tedy opouští koncepci náčelnictva jako týmu, který si volí náčelník, aby byl dobře schopen plnit svou funkci

A. Kapica - Keny – ÚROP by měl být orgán jen poradní, nikoli výkonný

K. Lunerová - Maqiyemi – stačilo by, kdyby náčelník ÚROP byl členem rozšířeného náčelnictva

T. Sadílek - Chlup – plnění OP a stoupání na horu je stejně důležité jako ohnivectví a náčelník ÚROP by měl být na stejném postavení jako ohnivec, ten člověk by měl být stejně viditelný

P. Spálený - Yučikala – chceme spíš náčelníka ÚROP, který by byl funkcionář nebo vážený člověk? ÚROP by měl mít hlavně poradní funkce

J. Bejček - Tokhata Mani – má pocit, že se ÚROP a jeho náčelník zuby nehty brání vstupu do náčelnictva a náčelník ÚROP by v náčelnictvu měl být jako pojistka, měl by možnost, být v náčelnictvu, brát jako prestiž

F. Chmel – rád bych se posunul z obecných debat. Hlavně nám vadí, že v současnosti není zakotveno, jakým způsobem se náčelník zvolí, jak si určí ÚROP. Možnosti – hledat řešení do budoucna.

K. Majerová - Čampahčawin – je důležité, aby náčelník ÚROP byl také v náčelnictvu, aby seděla komunikace o např. vydávání SBK

M. Řezáčová - Marka – jak v současné době funguje ÚROP?

M. Martan - Hasič – v kmenech jsou 3 nejdůležitější osoby náčelník, ohnivec, náčelník ROP, tento model by bylo dobré dodržet i na úrovni LLM jako celku

M. Řezáčová - Marka – tento model za kmen je opravdu skvělý, bylo by jej dobré použít i na celou organizaci, ale nemáme jej nijak zakotvený ve stanovách

K. Lunerová - Maqiyemi – současné fungování ÚROP je jinak ve SBK a jinak ve vnitřním řádu, tato případná změna se řeší během posledních 3 týdnů

F. Chmel – 6 týdnů

P. Vilhelm - Willy – kromě náčelníka ÚROP máme funkci Strážce kopí – čtená funkce k udělování OP, náčelník ÚROP je organizační osoba, jehož prioritní funkcí je koordinace práce na orlích perech. Navrhuje netlačit na pilu, dát za úkol náčelnictvu, aby se pokusila do příštího SZ formulovat a stanovit pozici náčelníka ÚROP, aby náčelník ÚROP byl členem rozšířeného náčelnictva

J. Pišek - Waštélaka – návrh, aby bylo stanoveno, že náčelník ÚROP může být členem náčelnictva

M. Ryšavá – navrhuje, aby se z vnitřního řádu připraveného ke schvalování vyňala část o ustanovení funkce ohnivce a náčelníka ÚROP a tato věc se s rozmyslem řešila do příštího SZ

M. Řezáčová - Marka – ohnivec ve stanovách není, v současném Vnitřním řádu je pro volbu ohnivce možnost doporučení náčelníka, SZ pak ohnivec volí

R. Skoupilová - Waštewin – objasnila fungování ohniveckého společenství a ÚROP jako pracovních týmů

F. Chmel – navrhuje, aby se současná situace okolo náčelníka ÚROP řešila jak navrhla Marta s tím, že náčelník ÚROP může být volen do náčelnictva

J. Plšek - Waštélaka – navrhuje formulovat minimální návrh o ÚROP během přestávky

F. Chmel – navrhuje, aby se nyní cokoli o ÚROP z vnitřního řádu vypustilo zcela a uložit náčelnictvu vypracovat téma do příští SZ na základě doporučení SZ z dnešního jednání

V průběhu diskuze se z jednacího sálu vzdálil 1 hlasující. Počet přítomných hlasujících byl dále 48.

Návrh změn:

P. Vilhelm – Willy navrhl vypustit z návrhu náčelnictva

- v čl. 2 odst. 4 bod 2 slova „a náčelníka ÚROP“,

- v čl. 2 odst. 4 bod 5 slova „a náčelníka ÚROP“,

- v čl. 2 odst. 4 bod 7,

- v čl. 2 odst. 6 větu „Náčelník ÚROP - svolává ústřední radu orlích per a dbá o rozvoj činů a mistroství.“ a

- čl. 4

M. Ryšavá se připojila k návrhu P. Vilhelma

SZ poté hlasovala o pozměňovacím návrhu P. Vilhelma vypustit z předloženého návrhu náčelnictva

- v čl. 2 odst. 4 bod 2 slova „a náčelníka ÚROP“,

- v čl. 2 odst. 4 bod 5 slova „a náčelníka ÚROP“,

- v čl. 2 odst. 4 bod 7,

- v čl. 2 odst. 6 větu „Náčelník ÚROP - svolává ústřední radu orlích per a dbá o rozvoj činů a mistroství.“ a

- čl. 4

Pro: 48 Proti: 1 Zdržel se: 0

Další diskuse:

P. Vilhelm - Willy – je správně, že členem rozšířeného náčelnictva může být člen LLM **od 15-ti let?**

F. Chmel, M. Ryšavá – je to v pořádku

M. Řezáčová - Marka – způsob veřejného hlasování – navrhuje přidat zjednodušené hlasování, kdy se přijímá usnesení optickou většinou

J. Plšek vyzval M. Řezáčovou, aby zformulovala svůj pozměňovací návrh a předložila jej ke schválení, ke zformulování návrhu poskytl M. Řezáčové čas 5 minut

V čase do zformulování návrhu M. Řezáčovou vzala SZ na vědomí informaci o **zrušení rodů LLM „Pší družina“ a „Tygří“**, a to z důvodu nezaplacení členských příspěvků.

Do sálu se vrátil chybějící hlasující. Počet přítomných hlasujících je 49.

M. Řezáčová předložila návrh doplnit čl. 1 odst. „Průběh veřejného hlasování“ o bod 4, který zní: „Jestliže se pro přijetí usnesení vysloví zjevná většina hlasujících, sčítají se pouze hlasy „proti“ a „zdržel se“ a hlasy „pro“ se dopočítají do celkového počtu hlasujících.“

A. Kapica - Keny – nesouhlasím s tím, aby se to tak měnilo, protože pak není zjevné jakým počtem hlasů byl návrh přijat

K. Lunerová - Maqiyemi – pokud má být upraven tento způsob hlasování, je zachyceno, že když se hlasuje o třech návrzích (např. táboření) je vybráno to, které získalo nejvíce hlasů?

J. Plšek - Waštélaka – není potřeba, není to v případě hlasování o zásadních věcech, které je formalizováno vnitřním řádem

R. Machain - Wančetan – ale když se pak bude rozhodovat o důležité záležitosti tímto způsobem, může to chybět

E. Weislová – navrhla vypustit z čl. 1 odst. „Průběh veřejného hlasování“, bod 2, aby se tím způsobem hlasování max. zjednodušil - ve VŘ zůstane pouze konstatování, že zapisovatel přečte skutečnost, která byla odhlasována, a zapíše ji ve stejném znění do usnesení SZ včetně údajů o činnosti apod.

M. Řezáčová – Marka (k dotazu K. Lunerové – Maqiyemi) – tato situace (3 možnosti) se řeší preferenčním hlasováním k jednotlivým návrhům a hlasuje se pak jen o tom, který získal v preferenčním hlasování nejvíce hlasů. Pouze pokud by tento návrh nakonec nebyl přijat, hlasuje se o dalších variantách v pořadí podle počtu původně získaných preferenčních hlasů.

Hlasování o pozměňovacím návrhu M. Řezáčové – Marky

Pro: 36 Proti: 11 Zdržel se: 2

Návrh byl přijat.

Dále proběhla diskuze o způsobu hlasování o druhém z návrhů (návrh E. Weislové)

Jeden z hlasujících se vzdalil z jednacího sálu. Počet hlasů je 48.

SZ hlasovala o návrhu E. Weislové

Hlasování o pozměňovacím návrhu E. Weislové

Pro: 25 Proti: 16 Zdržel se: 7

Návrh byl přijat.

J. Plšek vyhlásil 15 minut přestávku

Kontrola počtu hlasujících v jednacím sále po přestávce: 47 Nepřítomní: 2

Náčelnictvo předkládá pozměňovací návrh přijatého znění ustanovení, a to tak, že ustanovení čl. 1 odst. „Průběh veřejného hlasování“ by po schválení předloženého návrhu náčelnictva znělo:

- „Předsedající přednese přesnou formulaci toho, o čem se hlasuje a nechá hlasovat v pořadí „pro“, „proti“ a „zdržel se hlasování“.
- Komise SZ sečte jednotlivé hlasy a zkontroluje celkový součet. Oznámi výsledek a potvrdí platnost volby, při případném nesouhlasu v případě nesouladu celkového součtu podá návrh hlasovat znovu.
- Zapisovatel přečte skutečnost, která byla odhlasována, a zapíše ji ve stejném znění do usnesení SZ, včetně poměru hlasů.
- Jestliže se pro přijetí usnesení vysloví zjevná většina hlasujících, sčítají se pouze hlasy „proti“ a „zdržel se“ a hlasy „pro“ se dopočítají do celkového počtu hlasujících.“

Přišel jeden z nepřítomných hlasujících. V sále je tedy přítomno 48 hlasujících. Nepřítomen: 1

J. Plšek přednesl celé znění pozměňovacího návrhu náčelnictva, jak je uvedeno shora.

Hlasování o návrhu náčelnictva na znění ustanovení čl. 1 odst. „Průběh veřejného hlasování“

Pro: 43 Proti: 3 Hlasování: 2

J. Plšek žádá, aby všichni diskutující byli ve svých dalších promluvách struční a mluvili jasně a bez okolků, neboť se projednávání bodu schválení VŘ nepřiměřeně protahuje.

Výzva k posledním připomínkám k návrhu Vnitřního řádu.

Další připomínky a návrhy na změny Vnitřního řádu nebyly vzneseny.

ZS hlasovala o změně Vnitřního řádu dle návrhu náčelnictva předloženého v TD č. 117 ve znění změn přijatých na dnešním zasedání SZ

Pro: 48 Proti: 0 Zdržel se: 0
VŘ byl přijat ve znění, které je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Přišel hlasující B. Homola – Bobr, počet hlasujících v jednacím sále je 49.

Břeclav

F.Chmel – náčelnictvo nese zodpovědnost za objekt, se kterým nesouhlasí, nechce posílat dotace. Současně aktivních členů kmene Tatankaska, který objekt užívá, je 12, k tomu 10 čekatelů. Objekt se tedy náčelnictvu jeví jako příliš velký pro tak malý kmen. Vzhledem k tomu, že kmen nerealizuje v objektu jinou činnost než schůzky kmene (2 x týdně) a příležitostně půjčuje objekt jiným kmenům k přespaní o víkendech při návštěvě Břeclavi a jejího okolí. Náčelnictvo vidí v prodeji možnost zisku pro podporu dalších kmenů.

Správce objektu P. Merčák - Stoupa – chce objekt zachovat a využívat především pro kmenovou celoroční činnost, s možností využití LLM a veřejného.

Náčelnictvo předkládá možnosti :

1/ objekt prodat

2/ objekt převést do vlastnictví kmene Tatanka Ska s následným řešením za jakých podmínek

Odešel hlasující M. Pernický - Perník – počet hlasujících 48

P. Merčák - Stoupa dále přednesl krátký komentář k počítačové prezentaci o vývoji rekonstrukce a využívání objektu Břeclav; prezentace je k dispozici v kanceláři LLM

- prezentován stav při převzetí a v současné době, po dosud proběhlých rekonstrukcích, kmen na objektu průběžně pracuje a zlepšuje jeho stav. Kmen by si přál, buď aby vlastnictví objektu zůstalo ve stávajícím stavu (vlastník LLM, správce Tatanka Ska), nebo aby byl převeden do vlastnictví kmene Tatanka Ska.

F.Chmel – při případném prodeji – procentuelní část získaných financí by byla věnována kmenu Tatanka Ska jako odškodnění.

- při případném převodu by se dále řešil způsob převodu (bezúplatně jako dar či zpoplatněně)

- LLM vinvestovala do objektu 85.000 Kč jako mimořádné dotace do projektu

- při převodu by kmen Tatanka Ska byl vázán při případném dalším prodeji souhlasem

náčelnictva LLM

- kmen Tatanka Ska nemá přesně vyčísleno hodinově vloženou práci kmene, odhad cca 200.000 Kč materiál a práce dohromady

P. Merčák - Stoupa – sděluje, že kmen Tatanka Ska je schopen objekt při případném převodu utáhnout

Odešla M. Řezáčová - Marka, vrátil se M. Pernický - Perník – počet hlasujících 48

A. Kapica - Keny – variantu prodeje vidí jako nemorální

L. Vaňková – vznesla dotaz, zda je náčelnictvo jednotné v přání prodat objekt?

F.Chmel – náčelnictvo je téměř jednotné kromě jednoho hlasu

P. Šebesta - Ježek – tento objekt jsme si vybrali jako objekt v centru, dostatečně zachovalý, vypsalí projekt v r. 2001 a po třech letech v r. 2004 byl objekt předán LLM. Byl také veden soudní spor, v roce 2007 byl vyhrán a kmen mohl do objektu vstoupit.

A. Sedláček - Tokaheya – uvedl další podrobnosti k získání objektu Břeclav, náčelnictvo by rádo znalo případný návrh kmene Tatanka Ska o finančním vyrovnání při případném převodu na jeho kmen.

I. Žaloudková - Írí – prostor pro vyřešení a větší připravenost mohl být využit ze strany kmene Tatanka Ska lépe. Jak vypadá projekt Michalova Huť a kdy se jeví možnost, aby byla finančně soběstačná?

K. Lunerová - Maqiyemi – do Břeclavi se dávaly jen úplně nejnutnější dotace srovnatelné i s dotacemi pro jiné kmény a na jiné objekty a klubovny. Kmen Tatanka Ska upravil objekt k obyvatelnosti především díky své obrovské plíli. Celou dobu se snažila Stoupu přesvědčit, aby počítali s tím, že

jakmile to bude právně možné, uskuteční se prodej. Nikdy mne jako kmen nepřesvědčili, že by byli schopni se o objekt postarat z hlediska celkové správy a údržby, dokončení rekonstrukce. Jeví se jí jejich udržení objektu utopistické.

M. Řezáčová - Marka –Tokaheya si hlavně přál, aby byla dodržena původní dohoda při převzetí objektu, že „LLM na objekt nepřispěje ani korunu a vše si bude kmen Tatanka Ska financovat sám“.

A. Sedláček - Tokaheya – z jakých jiných dotací nežli z LLM chcete financovat objekt?

M. Palečková - Zip – je reálný pronájem prostor v objektu i jiným organizacím?

P. Merčák - Stoupa – ano, je reálný

S. Příbylová – poplatky jak je uvádíte, se mi jeví nemožně nízké – je to opravdu tak?

R. Machain - Wančetan – kancelář – proč pořád plánujete kancelář, když už jsi před rokem řekl, že to není reálné? Údržba domu a opravy probíhají na základě sousedských vztahů a jsou tak neprůhledné.

P. Merčák - Stoupa – možnost vybudování kanceláře pořád je, jen by musela být vybudována na míru případnému zájemci; barák máme, nastoupil jsem do rozjetého vlaku

E. Weislová – z čeho by jste dofinancovali dotační prostředky (30% spoluúcast), abyste splnili podmínku spoluúčasti příjemce dotace (30 %), která je při poskytnutí dotace pravidelně požadována

P. Merčák - Stoupa – něco málo jsme již získali

E. Weislová – malá základna, aby jste dostali dotace

J. Sokol - Škarman – objekt se může prodat, ale musí být se souhlasem náčelnictva

K. Lunerová – kdyby se objekt převedl kmeni Tatanka Ska, nadělali by dluhy a zanikli by, objekt by se nemusel dostat zpět do vlastnictví LLM a ani finance z případného prodeje na umoření dluhů

M. Čapek - Indi- nemám dostatek informací k tomu, abych se přiklonil k tomu, aby byl objekt předán Vašemu kmeni, i když jako člověku, bych ti rád objekt předal

F. Chmel – na svém osobním příběhu uvedl přirovnání, kdy příliš velké břemeno něčeho, co člověku neseď, jej ubíjelo.

M. Wittlich – nevidí roli LLM jako vhodnou k tomu, aby mentorovala

A. Kapica - Keny – nelze říci, že to mají pustit, protože je to hrůza; někomu objekt připadá nevyhovující, nedostatečný, ale je to subjektivní pohled

F. Kříž - Ferda – úkol LLM je zajistit prostor a program pro děti; když převedeme dům kmeni a oni nezvládnou ten dům spravovat, nejen že přijdeme o majetek, ale ještě nesplníme tu úlohu postarat se o děti

- být kmenem, jdu do něčeho menšího

- přirovnání objektu k hradu ve Skotsku (je to romantika, ale zmrzneš v něm když je venku 35 stupňů ve stínu)

F. Chmel – vidí v P. Merčákovi - Stoupovi člověka co je schopen objekt opravit, ale ne toho, kdo je schopen jej dlouhodobě spravovat tak, aby prosperoval (běhání po úřadech, žádání o dotace, nasmlouvání uživatelů, vymyšlení programů, které se tam budou realizovat atd.)

R. Machain - Wančetan – jako klubovna pro 12 lidí je to zbytečně velké, kompenzace z případného prodeje je schopná klubovnu jim plně nahradit; ubytování v Břeclavi je prima, ale jsou tam vhodné i konkurenční objekty – bude to o trochu dražší, ale taky se to dá zvládnout a nějaký zvláštní vztah k objektu, který má ve správě kmen Tatanka Ska si za 4 návštěvy, kdy tam byli, rozhodně nenašli – jezdí tam prostě jen proto, že je to levné

M. Pejša - Medvěd – technická poznámka - diskuzní příspěvky prosím směřovat k návrhům

K. Lunerová – dotaz na F. Kříže - Kolik stojí provoz klubovny Kruhu?

F. Kříž – 50 – 60 000,- Kč ročně – srovnatelně velký objekt to není, spíš poloviční; 100.000,- Kč na opravu proražené trubky v podlaze; dům je prostě velká investice

I. Žaloudková - Irí – převod s podmínkou – aby dostali ještě šanci změnit současnou situaci

M. Pejša - Medvěd – hovoří se o hodnotě 1,5 – 2 mil – necítím to tak, že bychom dávali peníze; bez kmene Tatanka Ska by objekt ani nebyl, není to dar, ale máme tu možnost to prodat; nejsem pro, ale za celé dva dny jste nás nepřesvědčili o tom, že to utáhnete

- ještě včera zazněla varianta odložit rozhodnutí o rok a projednat to na další valné hromadě – pokud budou důkazy o ufinancovatelnosti projektu, pak by třeba bylo rozhodnutí snáze realizovatelné

P. Merčák - Stoupa – 6 let – v objektu nebyl zcela funkční rozvod vody, nebyl připojen na plyn, nebyla hotová revize elektřiny, objekt nebyl připojen na odpad – to teď je, nelze říci, že nebylo nic uděláno

M. Pejša - Medvěd – předložit projekt udržitelnosti, proč do dnes není

P. Merčák - Stoupa – předložíme, nemysleli jsme, že je to zatím třeba

- J. Bejček - Tokhata Mani – už před dvěma lety jsme o projekt žádali (náčelnictvo – pozn. zapisovatele) a není dodnes
- M. Řezáčová - Marka – připomíná dotaz I. Žaloudkové - Irí – na A. Sedláčka - Tokaheya - za jak dlouho bude soběstačná Fara v Mich. Horách
- A. Sedláček - Tokaheya – koupě za cca 340.000,- Kč; hledání prostředků na koupi mimo běžný rozpočet LLM, aby to nezatížilo kmemy (neodčerpalo prostředky na jejich činnost)
- zpracovali jsme projekt, kterým se nám podařilo přesvědčit poskytovatele dotací o prospěšnosti záměru
 - další projekt byl konkrétnější o náplni činnosti, která se bude v objektu provádět, ale ten nakonec nebyl dokončen, protože už nebylo potřeba ho předložit
 - další předpokládané náklady asi 3 mil., ještě snad jenom 3 roky a bude to hotové
 - finance především od MAS, která podporuje regionální projekty v západních Čechách
 - objekt se kupoval po předchozí diskuzi Valné hromady LLM
 - soběstačnost – předpokládá se max. 5 let
 - plánovaný program – v týdnu školky, školy, objednané programy ekocentra; víkendy LLM a spřátelené organizace
- J. Pišek – apel na věcnost
- F. Chmel – čekat už by nedoporučil, protože problém není v ohotě pracovat, ale v tom, že není komunikace s okolními úřady, orgány, institucemi, které jim mohly pomoci objekt zcela zprovoznit
- riziko i pro Stoupu – i když by to zkusili, pořád by nebyla jistota, že SZ nakonec rozhodne, že jim to nepřevede
- L. Vaňková – připadá mi to, že nechcete pracovat s dětmi, ale chcete dům
- porovnání s Farou není možné, protože ta se pořízovala jako podpora pro činnost LLM s dětmi a mládeží
- P. Merčák - Stoupa – s dětmi pracujeme, je jich aktuálně víc než je registrovaných (registrovaných 7, aktivních 15)
- V. Suk – nedával by ještě rok – řešilo se to už před 3/4 rokem – co se za ten ¾ rok stalo
- P. Šebesta - Ježek – posunutí hlasování je jen agónie, je potřeba rozhodnout
- objekt nelze srovnat s Farou; Tatanka Ska je jakoby v nájmu, a tak nemůže žádat o dotace, protože nic nedostane
- M. Wittlich – počet dětí – neposuzovat, protože se těžko shání děti, když není kde s nimi být
- mít dům, když je málo dětí je zbytečné – opravy domu nejsou pro děti dobrý program
 - prodej, pronájem není důležité pro koho to má být výhodné
 - stanovit částku, která v tom fyzicky patří LLM – LLM 85.000,- Kč a práci náčelnictva 35.000,- Kč
 - pronájem do půlroku 100.000,- Kč a nebo prodej
- M. Pejša - Medvěď – žádá o písemné zformulování návrhu a předání Wančetanovi
- K. Lunerová – na Ježka – když jdu do banky – ne
- R. Machain - Waštélaka – zhasil si poslední svíčku, která pro mě hořela – nebojuješ, nepotřebuješ
- Ježku – stavíme objekt – vrážíme do toho peníze, není to naše a naše to nebude
 - mrzí mě to, co jsi řekl, že nepůjdeš do banky – nebojujete a tím jste se mnou skončili
- P. Merčák - Stoupa – já nemám jistotu
- R. Machain - Waštélaka – já taky nemám žádnou jistotu, ale je možno, že to bude v budoucnu dobré
- M. Pejša - Medvěď – stahuje návrh na roční odkládací lhůtu
- R. Machain - Wančetan – Stoupa se stará o dům a chce se starat, Ježek pomáhá s vizí; Kdo se stará o děti?
- P. Merčák - Stoupa – jeden z členů kmene – L. Pavlík – dospělý člověk s náčelníckými zkouškami
- M. Palečková - Zip – když víš, že se to bude řešit, tak přeci se připravím na to, co těm všem řeknu, proč mi to mají nechat
- J. Hladík - Chirurg – jediná vize je čtyřpatrová klubovna s občasným přespáním a kanceláří
- P. Merčák - Stoupa – dole by měly být dílny (a jedna už tam skoro je), klubovna je prostřední patro a spodní patro může vzniknout další klubovna – i samostatně přístupná a nebo kancelář
- J. Hladík - Chirurg – v Břeclavi je ještě spousta jiných organizací, která to zázemí také mají
- Stoupa – já jsem nikdy nechtěl být masovým kmenem
- F. Chmel – pokud se rozhodneme pro prodej, jakou cenu bys byl ochoten přijmout na vyrovnání
- P. Merčák - Stoupa – přijmu, co dostanu, a budu s dětmi pracovat s tím, co mám

M. Wittlich – kompenzace z prodeje by se neměla odvíjet od dohody SZ, ale podle nalezeného náhradního objektu, protože důležité je, aby měli klubovnu

R. Machain - Wančetan – když se to prodá – balíme to – to jsi řekl včera

P. Merčák - Stoupa – to řekl P. Šebesta - Ježek

R. Machain - Wančetan – prodáme to, odhad 1,5mil., domluvíme se, že pod určitou minimální částku nepůjdeme a že Vám dáme až 500.000,- Kč na novou klubovnu – zabalíte to nebo ne?

P. Merčák - Stoupa – budeme pokračovat s dětmi, to je důležitější než klubovna

Orientační hlasování, o způsobu hlasování o naložení s objektem Břeclav

Tajné hlasování

Pro: 14

Veřejné hlasování

Pro: 25

Zdrželi se: 9

SZ rozhodla, že proběhne hlasování o naložení s objektem LLM v Břeclavi veřejně

J. Plšek vyhlásil 10 minut přestávku.

Po 10 minutách přestávky se pokračuje v hlasování

M. Pejša - Medvěd – informoval hlasující o dalším postupu hlasování

bude se hlasovat pouze o dvou návrzích Prodej x Převod

Nejdříve se bude hlasovat pouze o průzkumu, o které ze dvou variant hlasovat dříve, zda prodej x převod. Vítězná varianta bude pak prohlašována jako první, a pokud bude přijata, už se nebude hlasovat o zbylé variantě.

Tomuto rozhodování předchází hlasování o tom, zda SZ souhlasí s tímto způsobem hlasování

P. Šebesta - Ježek – navrhuje klasickou dvoukolovou volbu ze všech tří variant

M. Wittlich – navržený způsob nemůžu akceptovat, protože nemohu říci, že preferuji obecně jen převod nebo jenom prodej

F. Kříž – není to jen na 4 hodiny debat, ale dva dni

F. Chmel – chceme hlasovat jen o převodu nebo prodeji, protože pak se budeme bavit o podrobnostech jen jednoho ze způsobů

M. Pejša - Medvěd – znovu shrnuje podmínky navrhovaných způsobů hlasování

M. Wittlich – můj návrh (číslo tři, ponechat kmeni Tatanka Ska další lhůtu k rozběhnutí projektu, a objekt jim přenechat za určitý peněžní obnos, s podmínkou rozběhnutí fungování domu) byl uveden jako komplexní a ne jako rozhodnutí „v druhém kole“. Není to upřesnění návrhu, který bude přijat ve variantě prodej; návrh má být variantou, která k rozhodnutí Převod x Prodej zatím nedojde

M. Martan – Hasič – před křižovatkou je potřeba dát jasný signál co znamená převod a co prodej

F. Kříž – Ferda – návrh M. Wittlicha není krajní návrh, je to návrh přátelský, je to meziřešení, které dává Tatanka Ska ještě jednu možnost

M. Řezáčová - Marka – diskuze již probíhají půl roku a zatím se nepodařilo s kmenem Tatanka Ska dohodnout na konkrétnějších podmínkách

L. Vaňková – opravdu není možné dát jim ještě jednu šanci, myslím, že P. Merčákovi - Stoupovi to konečně došlo, že situace je vážná a máknou na tom

K. Lunerová – je pro Vás reálné (Stoupo) uvažovat, o tom, že dáte LLM zálohu 100.000,- Kč a když se Vám to nepovede objekt bude převeden do zpátky LLM ?

P. Merčák - Stoupa – byl bych rád, kdyby se dnes rozhodlo

M. Řezáčová - Marka – L. Vaňkové – to je to hlasování pro převod – dát jim šanci tato možnost obsahuje

M. Wittlich – dvoukolové řešení – volit ze tří možností;

P. Merčák - Stoupa – Tatanka Ska nemá zájem o třetí variantu

J. Plšek navrhuje přerušit jednání na čas večeře

M. Pejša - Medvěd – shrnuje navržené způsoby hlasování

- původní návrh náčelnictva je jednokolový návrh
- M. Wittlich a P. Šebesta - Ježek navrhuje dvoukolový způsob

SZ hlasovala o postupu hlasování jednokolovou variantou

Pro: 42 Proti: 4 Zdržel se: 3

Hlasování variantní - jednokolové,

Prodej 40

Převod 7

Zdrželi se 2

SZ se usnesla na prodeji objektu v Břeclavi.

Po odhlasování rozhodnutí o prodeji objektu v Břeclavi, vyhlásil M. Pejša přestávku na večeri.

Ve 20.18 – pokračovalo zasedání SZ

Kontrola usnášení schopnosti SZ – přítomno 47 hlasujících. Nepřítomní: 2

SZ je usnášeníschopný

F.Chmel – bavit jsem se s P. Merčákem - Stoupou jak postupovat dál – variant pro prodej je hodně a nemáme na ně dostatek podkladů – navrhuji, aby řešení formy prodeje ponechala SZ na náčelnictvu a P. Merčákovi - Stoupovi

SZ ukládá náčelnictvu projednat prodej objektu v Břeclavi a kompenzaci s náčelníkem kmene Tatanka Ska P. Merčákem - Stoupou, popř. jeho nástupcem.

Hlasování: pro 46 proti 0 zdrželi se: 1

Kalendárium – plán akcí LLM na následující rok

LEDEN		
3. - 4.		
10. - 11.	SNKML (Wančetan)	
17. - 18.		
24. - 25.	24.1. Ples kmene Jestřábi	
31. - 1.2.	30.1. pololetní prázdniny	
ÚNOR		
7. - 8.		
14. - 15.		
21. - 22.		
28. - 1.3.		
BŘEZEN		
7. - 8.	6. - 8. NZ, ČVL	
14. - 15.	Ples LLM (Kruh)	
21. - 22.	21. 3. 20th Czech Powwow	
28. - 29.	Jarní setkání (pořádají ohnivci, ale je to pro každého!!!)	
DUBEN		
4. - 5.	2. - 6. velikonoční prázdniny	
11. - 12.		

18. - 19.	17. - 19. 4. dřevní brigáda	
25. - 26.	24. - 26. 4. NZ?, ČVL	Putování skřítků (Netopýr)
KVĚTEN		
2. - 3.	30. 4. - 3. 5. Nejkrásnější sbírka (D-B or Ok)	
9. - 10.	8. - 10. 5. SRK (Lasík)	
16. - 17.	16. 5. Lesní běh (Jestřábi)	17. 5. Stará Praha (Ťapáč)
23. - 24.		
30. - 31.		
ČERVEN		
6. - 7.	Stopa Černého vlka (Stopaři)	
13. - 14.		
20. - 21.	Šifrovačka 15+ (Ťapáč)	
27. - 28.		
ČERVENEC		
4. - 5.		
11. - 12.		
18. - 19.		18. 7. - 1. 8. táboření LLM
25. - 26.	Sněm LLM	
SRPEN		
1. - 2.		
8. - 9.		
15. - 16.		
22. - 23.	22. - 29. 8. Putování ML (SaKar)	
29. - 30.		
ZÁŘÍ		
5. - 6.		
12. - 13.	Tawiskara	
19. - 20.	Točník (ICh)	
26. - 27.	25. - 28. 9. TaMaLo, Kiwendotha	
ŘÍJEN		
3. - 4.		
10. - 11.	Sněm zástupců	
17. - 18.		
24. - 25.		
31. - 1. 11.		
LISTOPAD		
7. - 8.	Podzimní ohnivceké setkání (pro ohnivce!) - Bobří hrad	
14. - 15.		
21. - 22.		
28. - 29.		
PROSINEC		
5. - 6.		

12. - 13.	VÁNOCE
19. - 20.	
26. - 27.	

19. – 20. 9. 2015 Indiáni z Točnicku – Ilyawin a Chlup – akce pro veřejnost, hledají se spoluorganizátelé

26. – 27. 9. 2015 – TaMaLo, Kiwendotha – Wančetan – táboření malé lóže – Malý Walden

- nové nápady – rozdělování ohně (staronový, protože letos už byl)
- nejlepší výrobek MaLo
- proběhne Sněm pro MaLo

7. – 8. 11. 2015 – podzimní setkání ohniveckého společenství pro ohnivce – Bobří hrad

J. Bejček - Tokhata Mani - ohnivecké společenství – narvané kalendárium, ale celoligové akce jsou dobré v tom, že náčelníci MaLo nemusejí zajišťovat program a mají tedy čas se setkávat a konzultovat; jezděte na ně, využijte jich

Diskuze

? P. Šebesta - Ježek – **Zákon o dětských skupinách** – aktuální stav?

A. Sedláček - Tokaheya – problematická definice dětské skupiny, protože v určitém ohledu by dětskou skupinou mohl být i kmen

- ČRDМ spolupracovala na přípravě kompromisního návrhu, který by zpřesnil definici dětské skupiny a registrace by byla dobrovolná

- senátní návrh, který kompromisní návrh zahrnoval byl nakonec poslaneckou sněmovnou zamítnut

- spolupracuje se na návrhu novelizace (ČRDМ, LMSŠ...), který by do zákona vrátil volitelnost registrace

- info na www.adam.cz

Ekonomický systém pro spolky

A. Sedláček - MFi se po letech snahy zrušit jednoduché účetnictví rozhodlo, že zařadí jednoduché účetnictví zpět do zákona o účetnictví.

V následujících letech budou pak nastaveny podrobnosti ohledně formalizovaných výsledků.

Chystá se - na základě požadavků neziskových organizací - jednoduchý účetní systém, který by měl základní funkcionality, které kmen potřebuje. Licence k užívání systému by byla cca za 200,- Kč.

Dotaz na počet kmenů, které účtují v jednoduchém účetnictví a měly by o to zájem – cca 13 kmenů z celkového počtu kmenů LLM.

Schválení usnesení sněmu zástupců

Před hlasováním o schválení usnesení, byla provedena kontrola usnášeníschopnosti SZ – v jednacím sále přítomno 49 hlasujících. SZ je usnášeníschopná.

SZ hlasovalo o usnesení ze zasedání SZ v tomto znění:

USNESENÍ SNĚMU ZÁSTUPCŮ LLM KONANÉ 4. 10. 2014 V HORNÍM MARŠOVĚ

SZ bere na vědomí

- *zprávy členů náčelnictva, kontrolní a revizní komise a ÚROP*
- *předběžný termín příštího Sněmu zástupců 10. 10. 2015*
- *vznik rodů: Rod ze Želichova, Bílí vlci, Vydry, Od soutoku, Národ 4 živlů, Matohota, Rod Kojota*
- *časový harmonogram akcí LLM pro další období*
- *zánik rodů LLM Psí družina a Tygři*
- *odstoupení Jany Kluiberové z funkce člena náčelnictva*

SZ volí pro probíhající funkční období (do roku 2016):

- *Evu Weislovou do náčelnictva*

SZ schvaluje

- *Vnitřní řád LLM ve znění pozměňovacích návrhů projednaných na SZ*
- *účetní závěrku za rok 2013*
- *vypořádání ztráty za rok 2013 ve výši 13 482,22 Kč snížením vlastního jmění*
- *výši odvodu příspěvků stávajících členů na ústředí uhrazených do 31. 12. 2014 včetně pro rok 2015 takto: děti do 15 let – 270 Kč; studenti, důchodci, výdělečně nečinní – 360 Kč; dospělí výdělečně činní – 540 Kč, rodiny – 660 Kč*
- *výši odvodu příspěvků stávajících členů na ústředí uhrazených po 31. 12. 2014 pro rok 2015 takto: děti do 15 let – 320 Kč; studenti, důchodci, výdělečně nečinní – 410 Kč; dospělí výdělečně činní – 590 Kč, rodiny – 710 Kč*
- *výši odvodu příspěvků nových členů (tedy těch, kdo vstoupí do LLM po 31. 12. 2014) na ústředí pro rok 2015 takto: děti do 15 let – 270 Kč; studenti, důchodci, výdělečně nečinní – 360 Kč; dospělí výdělečně činní – 540 Kč, rodiny – 660 Kč*
- *zaplacením příspěvku vzniká nárok na časopis Woodcraft*
- *noví členové mají možnost platit pouze poměrnou část členských příspěvků podle počtu měsíců zbývajících do konce roku (v tomto případě není nárok na časopis a na dotace)*
- *prodej objektu LLM v Břeclavi*

SZ ukládá

- *náčelnictvu a ÚROP připravit změnu Vnitřního řádu tak, aby byl doplněn o článek upravující ÚROP*
- *náčelnictvu vydat v roce 2015 nejméně jedno číslo časopisu Woodcraft*
- *náčelnictvu postupovat podle doporučení KRK*
- *náčelnictvu dojednat podmínky prodeje objektu LLM v Břeclavi a kompenzaci s náčelníkem kmene Tatanka Ska a o průběhu jednání informovat členy LLM prostřednictvím TD*

Sněm zástupců schvaluje usnesení ze dne 4. 10. 2014

Pro: 49

Proti: 0

Zdržel se: 0

F. Chmel poděkoval závěrem Stařešíně – J. Doležalové za přípravu a organizaci SZ a všem účastníkům zasedání SZ za dobré jednání a ve 21.20 hod. zasedání SZ ukončil.

V Horním Maršově dne 4. 10. 2014

Potvrzujeme správnost a platnost zápisu a usnesení

Jiří Plšek
předsedající VH

Radka Skoupilová
zapisovatel VH

Marta Ryšavá
předsedkyně komise VH

Martin Pejša
předsedající VH

Alena Hájková
zapisovatel VH