

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi průběžná/závěrečná¹

I.

Příjemce	Liga lesní moudrosti, z.s.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/16-032/0008067
Název projektu	Škola mimo školu
Název vytvořeného programu	Jak se neztratit ve světě IT technologií aneb udělej si vlastní web
Pořadové číslo zprávy o realizaci	4

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen ²
Gymnázium Františka Křižíka a základní škola, s.r.o., Sokolovská 1165/54 Plzeň, 323 00	11. – 12. 9. 2021	členové TOM 19195 Táborníci, 1918 Stopaři, 19043 Stříbrná rosa Počet celkem: 82 Věk: mezi 7 až 17 lety
	25. – 26. 9. 2021	
	9. – 10. 10. 2021	

III.

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



1. Stručný popis procesu ověření programu

a) Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?

Během září a října 2021 proběhly všechny tři pilotáže vzdělávacího programu Jak se neztratit ve světě IT technologií aneb udělej si vlastní web. Pilotáží se zúčastnili členové Asociace TOM v prostorách Gymnázia Františka Křižíka a základní školy. Celkem 80 osob. Každé pilotáže se zúčastnili vyučující (lektor) a pedagožka.

b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Děti byly vždy připraveny na testování webových šablon před samotnou realizací. Většina byla natěšena a připravena vše vyzkoušet. Někteří účastníci zprvu nejevili extra zájem, ale po uvedení na začátku programu do tématu se jejich zájem pozitivně změnil. Pilotáže byly situovány do učebny informatiky místního gymnázia. Tento prostor byl vyhovující a doporučující. Varianta testování venku z důvodu potřeby elektrické energie a hrozícímu dešti nepřichází v úvahu.

c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

Po všech třech pilotážích musíme konstatovat, že zájem cílové skupiny byl dobrý. Děti byly zvědavé, aktivní, komunikativní. Snažily se plnit pokyny, úkoly a hry tak, jak uměly nejlépe. Testování hodnotíme kladně. Někteří účastníci potvrdili, že tyto webové šablony jsou velmi užitečné a vhodné pro oddíly a navrhnou to svým oddílovým vedoucím.

2. Výsledky ověření

a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:

- Ztráta pozornosti u delších teoretických výkladů.
- Chybějící návyky pro tvorbu bezpečných hesel.
- Delší časová prodleva při zakládání nového webhostingu a nových webů.
- Náročnost propojování se službami Google.

b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

- Do témat, kde byla při pilotážích pozorována ztráta pozornosti, jsme zařadili pohybové hry, související s tématem.
- Delší časová dotace věnovaná tvorbě bezpečných hesel.
- Příprava webových vzorů v předstihu.
- Účastníci postupují dle pokynů lektora, který jim demonstruje postup krok po kroku.

c) Bude/byl vytvořený program upraven?

Ano, návrhy řešení byly zapracovány do finální verze programu.

d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

Jako celek program měněn nebude, na základě zkušeností z pilotáží byly do programu doplněny aktivizující prvky v teoretických částech. Upravena časová dotace pro příslušné téma. Metodika byla v daných částech programu upravena dle návrhu řešení



3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

Sledování proběhlo zejména komunikací cílové skupiny s pedagožkou vždy po pilotáži. Tematické okruhy byly pro všechny účastníky srozumitelné, pochopitelné. Každý věděl, co má dělat a jak pracovat. Stejně tak během proložení obdobně zaměřených úkolů a her, které všechny bavili. Nikdo neuvedl, že byl nějaký okruh špatný, nepochopitelný.

b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Možnost samostatné tvořivé práce. Účastníci realizovali své představy a viděli výsledek své práce, který mohou dále využít. Aktivizující prvky, zejména fotografování venku.

c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?

Obsah jednotlivých tematických okruhů byl vnímán pozitivně. Všechny okruhy jsou zajímavě a vhodně sepsané. Pedagožka ocenila kvalitně sepsané bloky, které jsou velmi snadno aplikovatelné na větší škále cílové skupiny. Navíc je vše pojato moderním způsobem, který děti baví a zajímá.

d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?

Organizační a materiální zabezpečení programu bylo vhodné a dostatečné.

f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Pouze drobné, provozní. Většinou se jednalo o dotazy k doplnění prezentace nebo praktického programu.

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Ne.

h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?

Pokud ne, proč?

i) Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?

Realizátoři programu hodnotili tento vzdělávací program jako dobrý. Pozorovali zřejmý zájem o tematiku ze strany účastníků.

j) Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?

Ano.

Aktivizující prvky v teoretických částech programu.

Zabezpečení přístupových hesel.

Doporučení k přípravě vzorových webů.

Úprava metodiky v části propojování s Google

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?

Ano.

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do finální verze programu:

Na základě zkušeností z pilotáží, byly do programu zapracovány aktivizující prvky v částech, kde se v programu probíralo více teorie (Spojovačka pojmů, práce s barevnými lístečky u komentářů).

V programu byla vyčleněna větší časová dotace pro vysvětlení a zdůraznění důležitosti zabezpečení přístupových hesel.

Do metodiky bylo přidáno doporučení, aby měl lektor již vzorové weby předpřipravené, uspoří se tím čas, zároveň dostali účastníci více času na prohlédnutí šablon.

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



Metodika byla upravena tak, že je lektorům doporučeno, demonstrovat jednotlivé kroky připojení ke službám Google pouze pomocí dataprojektoru a účastníci pouze opakují lektorovy kroky. To je pro náplň kurzu dostatečné.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Lukáš Hušek	12. 10. 2021	

