

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi

závěrečná

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření programu s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření programu, popř. informace o ověření programu, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	Liga Lesní Moudrosti z. s.
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/16-032/0008067
Název projektu	Škola mimo školu
Název vytvořeného programu	Příroda, prostor pro vzdělávání a kamarádství
Pořadové číslo zprávy o realizaci	4

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen ¹
Tábořiště Kosí potok Michalovy hory 34813, Chodová Planá	23. – 25. 6. 2019	ZŠ Kamenné Žehrovice, 2.stupeň 18 žáků
	23. – 25. 6. 2021	ZŠ a MŠ Slapy, 1.stupeň 19 žáků
	25. – 27. 6. 2021	Liga lesní moudrosti – Kmen Hinajankaga 14 dětí (7-10 let)

¹ Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření programu
<p>a) <i>Jak probíhalo ověření programu? Program byl ověřen jeho pilotážemi. Uskutečnění proběhlo na třech skupinách účastníků. Školní třída na 1. a 2. stupni a dětský kmen pod organizací Liga lesní moudrosti. V každé skupině bylo 14 – 20 účastníků ve věku 8 – 15 let. Na každém programu byli 3 lektori a 1-2 pedagogičtí pracovníci.</i></p> <p>b) <i>Jaký byl zájem cílové skupiny? Všechny skupiny se velmi těšily na spaní v týpí, bylo to pro ně něco nového. Přijeli v příjemném očekávání.</i></p> <p>c) <i>Jaká byla reakce cílové skupiny? Ze závěrečné reflexi vyplynulo, že byli účastníci spokojeni a program si užili. Jediným úskalím bylo počasí, kdy při 1. pilotáži bylo velmi horko a naopak 2. a 3. pilotáž byla provázena deštěm..</i></p>
2. Výsledky ověření
<p>a) <i>Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu: Největším problémem je počasí, které je neovlivnitelné a v jeho nepřízni to program komplikuje. Další problém je vybavení účastníků, které není vždy dle doporučeného seznamu. Program je vhodný realizovat za účasti více dospělých, zvláště jde-li o skupinu mladších dětí nebo školní třídu (nezkušenost s pobytem v přírodě). Některé aktivity byly časově náročnější.</i></p> <p>b) <i>Návrhy řešení zjištěných problémů: Mít v záloze oblečení, ve kterém se účastníci mohou pohybovat v dešti. Celkově mít s sebou navíc další věci, např.: deky, které lze účastníkům půjčit a vytvořit jim komfort. Komunikovat s pedagogy a informovat je o úskalí a komplikacích, když účastníci nebudou dostatečně vybaveni. Program povedou tři lektori (důvod je jejich neustále nasazení v mezičasech, kdy by v jiném programu měli volno – doba jídel, odpolední klid apod.) nebo se musí zapojit pedagogický doprovod. Je potřeba mít velmi striktně nastavená pravidla o pohybu a vzdalování se z místa tábořiště.</i></p> <p>c) <i>Bude/byl vytvořený program upraven? Ano, některé aktivity se dají přesunout do týpí nebo dancelodge. S aktivitami se dá individuálně pracovat dle potřeb skupiny.</i></p>
3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²
<p>a) <i>Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program? – podložit nějakým sledováním Ze závěrečné reflexe a evaluačních dotazníků vyplynulo, že se skupinám program líbil. Motivace skupin byla různá, nejstarší skupina se programu účastnila z důvodu špatných sociálních vazeb. Mladší skupiny jely spíše za zážitky.</i></p> <p>b) <i>Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe? Pro nejstarší skupinu to byla závěrečná zkouška, kde si ověřili, že společnými silami zvládnou problémovou situaci vyřešit. Mladší účastníky velmi bavili indiánské hry, lukostřelba a společný boj proti zlému šamanovi.</i></p>

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



- c) *Jak byl hodnocen věcný obsah programu? Velmi přínosný. Žáci se dozvěděli mnohé o primitivním táboření, které i prožili, o indiánech. Daleko větší přínos to mělo pro skupinu, která se poznala z jiné strany, než ze školního prostředí, což pomohlo třídnímu klimatu.*
- d) *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu? Na program bylo potřeba hodně materiálního vybavení, ale vše bylo dostatečné a lektori byli připraveni na různé „krizové“ situace. Po organizační stránce bylo všechno v pořádku. Jak pedagogové, tak žáci věděli, na čem jsou a co je čeká.*
- e) *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu? Profesionální, bylo vidět, že mají mnoho zkušeností s vedením dětské skupiny, vedení reflexe a řešení problémů ve skupině. Cenné byly jejich zkušenosti s primitivním táboření a velmi přirozeně dokázali účastníky učit těmto dovednostem.*
- f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky? Někteří se obtížně vyrovnávali s pobytem v přírodě – hmyz, ztížené podmínky zázemí. Mladší účastníci si stěžovali na počasí, které nebylo úplně vydařené.*
- g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká? Ne, každá skupina byla natolik individuální, že připomínky byly různé.*
- h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč? Ne. Ve finální verzi vznikly varianty pro mladší a starší žáky, které tomu předchází.*
- i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu? Lektori hodnotí program pozitivně. Je na něm vidět postupný progres skupin v sociálních vazbách. Zároveň je program velmi náročný, protože je potřeba mít skupinu pořád pod kontrolou, což znamená, že lektori nemají úplně čas na odpočinek. Z tohoto důvodu je vhodné, aby program vedlo více dospělých.*
- j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké? Po první pilotáži bylo potřeba některé části programu upravit pro mladší žáky.*
- k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč? Ano, jsou zapracované do finální verze.*
- l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*
- Úprava vstupní aktivity realizované před kurzem – malování vesnice.
 - Celková změna motivace – mladší žáci bojují proti zlému šamanovi, starší žáci pracují na své skupině a týmového vedení.
 - Přírodovědná procházka místo hledání surovin.
 - Závěrečná zkouška – cesta za bubnem místo legendy o zraněném indiánovi.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Eva Weislová, PhDr.	30.8.2021 Praha	

